Цѣна 10 коп. *Москва, 1907 годъ.* *№ 15*

ПРОЛЕТАРІЙ

РОССІЙСКАЯ СОЦІАЛЬДЕМОКРАТИЧ. РАБОЧАЯ ПАРТІЯ.

Пролетаріи всѣхъ странъ, соединяйтесь

Воскресенье, 25-го марта.

Органъ Моск., СПБ., Моск. Окр., Казанск., Курск. и Пермск. комитетовъ Р. С.-Д. Р. П.

Основы сдѣлки.

Петербургъ, 21 марта 1907 *г.*

Положеніе существенно измѣнилось съ тѣхъ поръ, какъ три недѣли тому назадъ писалась передовая статья 14-го номера «Пролетарія». Правительство и кадеты, черносотенное самодержавіе и либерально-монархическая буржуазія сдѣлали шагъ навстрѣчу другъ другу и готовятся соединить свои руки, чтобы совмѣстнымъ усиліемъ задушить революцію и вмѣсто земли и воли бросить народу жалкую подачку, обрекающую его на полуголодное и полурабское состояніе. Присмотримся ближе къ создавшемуся положенію.

Два вопроса тяжелымъ камнемъ лежатъ на сердцѣ у черносотеннаго самодержавія,—бюджетъ и аграрный вопросъ. Безъ утвержденія бюджета Думой нѣтъ кредита. Безъ того, чтобы какъ-нибудь хоть на время прикрыть зіяющую язву земельнаго вопроса, нѣтъ надежды хотя бы на непродолжительное спокойствіе. Разогнать Думу безъ бюджета и аграрнаго закона, ею одобренныхъ, правительство не смѣетъ. Оно *боится* разгона Думы и въ то-же время кричитъ о немъ, приводя въ движеніе весь черносотенный аппаратъ союза русскаго народа, чтобы запугать робкихъ и склонить къ уступчивости колеблющихся. Оно хочетъ попробовать вырвать у Думы уступку, затыкая ей ротъ угрозой разгона. Ну, а потомъ видно будетъ, что дѣлать съ опозореннымъ, заплеваннымъ и повергнутымъ въ грязь «высокимъ» собраніемъ. Отсюда просьбы утвердить бюджетъ, увѣренія, что министръ финансовъ и не думаетъ предлагать Гос. Думѣ вопросъ о разрѣшеніи займа. Отсюда-же корректныя рѣчи г. Васильчикова о томъ, что правительство будетъ «охранять неприкосновенность тѣхъ граней, на которыхъ соприкасаются» «интересы отдѣльныхъ лицъ, отдѣльныхъ группъ и отдѣльныхъ сословій», но въ то же время «сознаетъ свою обязанность эту охрану простирать настолько, насколько намѣченныя грани совпадаютъ съ общими интересами государства. *Тамъ, гдѣ эти грани съ этими интересами не совпадаютъ, онѣ должны быть передвинуты*». Въ этихъ словахъ, особенно въ подчеркнутомъ нами мѣстѣ, несомнѣнно содержится едва замѣтный кивакъ въ сторону кадетовъ, легкій намекъ на нѣкоторую мыслимость кадетскаго «принудительнаго отчужденія».

Что-же отвѣчаютъ на всѣ эти съ трудомъ уловимые авансы кадеты? О! они изо всѣхъ силъ стараются неуловимое сдѣлать уловимымъ, прикрытое таинственными намеками и недомолвками — открытымъ и договореннымъ до конца. И потому въ свою очередь даютъ правительству несравненно большіе авансы, раскрываютъ свою душу, хотя, по свойственной имъ осторожности, пока только на половину и робко протягиваютъ руку, чтобы получить снисходительно протянутый имъ указательный палецъ г. Столыпина. Въ номерѣ отъ 18 марта кадетскій лейбъ-органъ «Рѣчь» оповѣщаетъ весь міръ о томъ, что партія народной свободы заканчиваетъ выработку новаго аграрнаго законопроекта, который дѣлаетъ эту партію «наилучше вооруженной для *дѣлового* обсужденія земельнаго вопроса», причемъ «при новой постановкѣ вопроса гораздо болѣе принято во вниманіе то, что принято называть реальнымъ соотношеніемъ силъ». На слѣдующій день въ засѣданіи Думы депутатъ Кутлеръ произнесъ поистинѣ «дѣловую» рѣчь и ею нѣсколько (хотя и далеко не вполнѣ) приподнялъ тотъ вуаль, которымъ пока стыдливо прикрываются «реализмъ» и «дѣловой характеръ» новаго плода законодательнаго творчества кадетской партіи. Насколько можно было понять, дѣловитый реализмъ въ данномъ случаѣ сводится къ тому, во первыхъ, что вмѣсто «потребительной нормы» во многихъ мѣстахъ крестьянамъ будетъ дано земли гораздо меньше, — «сколько окажется», какъ очень нелѣпо выражается г. Кутлеръ. Повидимому, выходитъ такъ, что многіе милліоны десятинъ помѣщичьей земли и при «принудительномъ отчужденіи» могутъ свободно остаться неотчужденными. Это значитъ лишь нѣсколько «передвинуть грани», какъ выражается г. Васильчиковъ. Вторая черта, характеризующая «реализмъ» новаго законопроекта, изображается г. Кутлеромъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «земли, подлежащія отводу крестьянамъ», надо «отдать въ окончательное крестьянское владѣніе», такъ что «эти земли ни при какихъ условіяхъ въ будущемъ отъ нихъ не будутъ отобраны», онѣ будутъ «переданы крестьянамъ не во временное пользованіе, а въ постоянное», причемъ нужно будетъ «ограничить только право отчужденія и залога». Все это опять очень близко подходитъ къ возвѣщаемому устами г. Васильчикова «намѣренію» правительства «распространить блага, проистекающія отъ началъ собственности, и на ту громадную территорію крестьянскаго землевладѣнія, которая до сихъ поръ этихъ благъ была лишена». И, наконецъ, третій «дѣловой» признакъ новаго аграрнаго кадетскаго законопроекта заслуживаетъ особаго вниманія: прежде предполагали выкупъ земли за счетъ казны, а теперь «извѣстная часть расходовъ, предстоящихъ при земельной реформѣ, должна быть возмѣщена самими крестьянами, примѣрно въ половинномъ размѣрѣ». Ну, чѣмъ же это отличается отъ того взноса крестьянами выкупныхъ платежей въ половинномъ размѣрѣ, который былъ установленъ правительствомъ для 1906 года? Принципіальное согласіе кадетскаго аграрнаго проекта съ «предначертаніями» правительства выступаетъ, такимъ образомъ, довольно ясно. Оно тѣмъ менѣе подлежитъ сомнѣнію, что и кадетская принудительность отчужденія земли является фиктивной: кто-же будетъ «принуждать» въ кадетскихъ земельныхъ комитетахъ, когда они будутъ состоять на половину изъ крестьянъ, на половину изъ помѣщиковъ, а «примирять» ихъ интересы будутъ чиновники? Сдѣлка на мази. Не даромъ думскій обозрѣватель «Рѣчи» въ номерѣ отъ 20 марта замѣчаетъ по поводу рѣчи г. Васильчикова: «при такой постановкѣ вопроса онъ переводится на почву дѣловую». А это вѣдь величайшая похвала въ устахъ теперешнихъ кадетовъ!

Что касается бюджета, то примирительная позиція кадетовъ по отношенію къ черносотенному самодержавію вырисовывается съ достаточной ясностью въ передовой статьѣ того-же номера «Рѣчи» отъ 20 марта. Здѣсь «явной ложью» названъ слухъ, «будто партія народной свободы предлагаетъ отвергнуть бюджетъ въ цѣломъ», здѣсь выражается увѣренность, что «народные представители утвердятъ, вѣроятно, съ извѣстными измѣненіями, бюджетъ на 1907 годъ" и, наконецъ, — слушайте господа — здѣсь утверждается, что „если Дума получаетъ доказательства готовности г. министра финансовъ итти навстрѣчу расширенію ея правъ (въ предѣлахъ «основныхъ законовъ», конечно,— см. выше ту-же статью)—въ ея средѣ можетъ зародиться больше довѣрія къ правительству», а вѣдь «если бы Дума имѣла основаніе довѣрять г. министру финансовъ, она могла бы согласиться на формулу, сводящуюся *къ разрѣшенію занять, сколько понадобится*» (курсивъ нашъ). Это—перлъ, достойно заключающій собою всю эту длинную цѣпь позорныхъ уступокъ, всей этой продажи въ розницу народной свободы,—продажи въ розницу, необходимой для того, чтобы въ концѣ концовъ продать народную свободу оптомъ.

Кто имѣетъ терпѣніе прослѣдить всѣ подробности постыднаго торга между черносотенцами и либеральными буржуа, насколько эти подробности вырисовываются къ настоящему моменту,—для того сомнѣній нѣтъ: контръ-революціонныя силы организуются для того, чтобы нанести окончательный, смертельный ударъ великому освободительному движенію, чтобы сломить смѣлыхъ и смѣлыхъ борцовъ и обмануть и устранить наивныхъ, робкихъ и нерѣшительныхъ. Правые, польское коло, кадеты смыкаются въ одно цѣлое для нанесенія этого удара. Правительство запугиваетъ кадетовъ и трудовиковъ воемъ натравленной имъ самимъ черной сотни, требующей разгона Думы и уничтоженія «подлой конституціи». Кадеты запугиваютъ тѣхъ-же трудовиковъ ссылками на этотъ-же самый вой и на мнимыя намѣренія Столыпина немедленно разогнать Думу. Всѣ эти угрозы и страхи нужны черносотенному самодержавію и либеральной буржуазіи, чтобы получше сговориться за спиной народа, чтобы, полюбовно подѣлившись, ограбить этотъ народъ. Трудовики всѣхъ оттѣнковъ, не давайтесь въ обманъ! Стойте на стражѣ народныхъ интересовъ! Помѣшайте грязной сдѣлкѣ кадетовъ съ правительствомъ! Товарищи-соціальдемократы! мы увѣрены, что вы поймете положеніе, что вы пойдете во главѣ всѣхъ революціонныхъ элементовъ Думы, что вы раскроете трудовикамъ глаза на позорное предательство, совершаемое либерально-монархической буржуазіей. Мы увѣрены, что вы грозно и громко съ думской трибуны разоблачите это предательство передъ всѣмъ народомъ.

Вопросъ о безработныхъ въ Государственной Думѣ.

Многотысячная армія безработныхъ, голодающихъ во всѣхъ городахъ Россіи,—самая мучительная рана на тѣлѣ россійскаго пролетаріата. Безработица, постоянно повторяющаяся въ капиталистическомъ обществѣ, достигла въ Россіи чудовищныхъ размѣровъ, главнымъ образомъ, благодаря хищнической и провокаторской политикѣ правительства, которое сдѣлало все, чтобъ обострить безработицу и лишить рабочихъ всѣхъ средствъ, необходимыхъ для борьбы съ порожденными ею бѣдствіями.

Вотъ почему для с.-д. партіи вопросъ о безработицѣ является однимъ изъ наиболѣе острыхъ и жгучихъ вопросовъ момента. Вотъ почему при разсмотрѣніи этого вопроса въ Государственной Думѣ с.-д. фракція должна была сосредоточить на немъ всѣ свои силы.

Съ внѣшней стороны с.-д. провели вопросъ о безработныхъ на засѣданіи 15 марта блестяще. Они успѣшно отразили всѣ попытки истинно-русскихъ патріотовъ и истинно-конституціонныхъ демократовъ снять этотъ вопросъ съ очереди и громко съ высоты думской трибуны указали народу виновниковъ переживаемой безработными муки. С.-д. заставили правыхъ, кадетовъ и правительство высказаться по вопросу о безработицѣ. При голосованіи с.-д. удалось, увлекши за собой всѣхъ крестьянъ, провалить предательскій планъ партіи «народной свободы», предлагавшей снять съ государства всякія заботы о безработныхъ, пострадавшихъ не отъ промышленнаго кризиса, а за забастовки, за политическія убѣжденія и т. п., и разсчитывавшей, внося это предложеніе, цѣной лишнихъ страданій десятковъ тысячъ людей, стойко боровшихся за свободу Россіи, добиться отъ гг. Пуришкевича и Столыпина ласковой улыбки и дружескаго рукопожатія. С.-д. удалось, наконецъ, отстоять за избранной Думой комиссіей сравнительно широкія задачи къ изслѣдованію причинъ безработицы и изысканію мѣръ борьбы съ обусловленными ею бѣдствіями...

Но эта внѣшняя побѣда не доказываетъ еще, чтобы вопросъ о безработныхъ былъ поставленъ с.-д. фракціей въ Государственной Думѣ такъ, какъ требовала того острота этого вопроса въ жизни рабочаго класса и огромное значеніе его въ ходѣ революціи...

Выступая по тому или иному вопросу въ Государственной Думѣ, с.-д. фракція должна отдавать себѣ ясный отчетъ въ томъ, чего желаетъ и надѣется достигнуть она своимъ выступленіемъ. Госу-

дарственная Дума безсильна и безвластна, она не является законодательнымъ учрежденіемъ, и, быть можетъ, ни одному ея законопроекту не суждено стать закономъ. Слѣдовательно, при выступленіи въ Государственной Думѣ с.-д. ни въ коемъ случаѣ не можетъ воодушевлять надежда добиться своихъ цѣлей путемъ умѣлаго дипломатическаго проведенія черезъ Думу того или другого «конституціоннаго» и «пріемлемаго» законопроекта. Съ этой точки зрѣнія не слѣдуетъ преувеличивать значеніе побѣды с.-д. при томъ или другомъ голосованіи въ Государственной Думѣ.

При выступленіи по такому острому вопросу, какъ вопросъ о безработицѣ, с.-д. фракція болѣе, чѣмъ когда бы то ни было должна помнить, что такіе вопросы рѣшаются не въ стѣнахъ Думы, но на улицѣ, не парламентскими рѣчами и голосованіями, а напряженной борьбой, столкновеніемъ реальныхъ силъ. И цѣль, которую преслѣдуетъ с.-д. фракція при подобномъ выступленіи, должна сводиться къ тому, чтобъ облегчить созданіе далеко за стѣнами Таврическаго дворца, на улицахъ тѣхъ силъ, которыя однѣ только способны разрѣшить наболѣвшіе вопросы русской жизни.

Подымая въ Думѣ аграрный вопросъ, представители революціоннаго пролетаріата должны стремиться къ тому, чтобъ пробудить русскую деревню отъ ея тяжелаго, кошмарнаго сна, помочь ей присоединить свои силы къ силамъ рабочаго класса, ужъ второй годъ выдерживающаго на себѣ всѣ бѣшенные натиски врага. Подымая въ Думѣ вопросъ объ арміи, с.-д. должны стремиться не къ тому, чтобъ реформировать армію черезъ Государственный Совѣтъ и черезъ царя, а къ тому, чтобъ вырвать ее изъ рукъ враговъ народа. Подымая въ Думѣ вопросы о рабочихъ и безработицѣ, с.-д. должны добиваться лишь того, чтобъ облегчить и направить въ надлежащее русло пролетарскую борьбу, развертывающуюся за стѣнами Думы, во всѣхъ городахъ Россіи.

Таковъ общій тактическій принципъ, который долженъ былъ бы лежать въ основаніи выступленія с.-д. фракціи и въ вопросѣ о безработныхъ. И именно этотъ принципъ лежитъ въ основаніи плана кампаніи по вопросу о безработныхъ, который былъ изложенъ въ цѣломъ рядѣ наказовъ на имя тов. Алексинскаго отъ петербургскихъ рабочихъ и безработныхъ, обсуждался въ Ц. К. Р. С.-Д. Р. П. и былъ принятъ имъ.

Движеніе безработныхъ приняло въ Россіи характеръ борьбы съ буржуазными органами мѣстнаго самоуправленія за «хлѣбъ и работу». Этотъ характеръ движенія безработныхъ до сихъ поръ охранялъ его отъ провокаціи со стороны правительства, и облегчалъ возможность сліянія его съ общепролетарскимъ движеніемъ. Этотъ характеръ движенія безработныхъ вызвалъ съ другой стороны интересъ широкихъ рабочихъ массъ къ муниципальнымъ городскимъ вопросамъ, что имѣетъ огромное революціонное значеніе, такъ какъ въ случаѣ побѣды вооруженнаго возстанія—а въ этой побѣдѣ мы всѣ твердо увѣрены!—рабочимъ, прежде всего, придется взять въ свои руки именно городское хозяйство, и лишь затѣмъ весь государственный механизмъ. Наконецъ, какъ движеніе въ области муниципальной политики, движеніе безработныхъ за истекшій годъ во многихъ случаяхъ оказывалось побѣдоноснымъ (напр., въ Петербургѣ весной прошлаго года).

Пытаться направить движеніе безработныхъ по новому руслу, пытаться лишить его муниципальнаго характера, значило бы, при такихъ условіяхъ, дезорганизовать и разрушить имѣющіяся на-лицо силы, которымъ предстоитъ сыграть въ революціи замѣтную роль, оторвать движеніе безработныхъ отъ общепролетарскаго движенія и создать, въ видѣ дезорганизованнаго и изолированнаго движенія безработныхъ, благодатную почву для провокаціи. Н[illegible] планомѣрное развитіе движенія безработныхъ вокругъ муниципальныхъ учрежденій не только можетъ очень значительно уменьшить страданія безработныхъ, но создаетъ возможность упроченія общепролетарскихъ организацій, благопріятствуетъ сплоченію и накопленію обще-революціонныхъ силъ.

Изъ этого и должна была исходить с.-д. фракція, подымая въ Государственной Думѣ вопросъ о безработныхъ: она должна была исходить изъ необходимости укрѣпить и расширить борьбу безработныхъ и рабочихъ съ буржуазными органами мѣстнаго самоуправленія подъ лозунгомъ «хлѣба и работы!»

Съ этой цѣлью, требуя учрежденія коммиссіи для изысканія наилучшихъ мѣръ борьбы съ бѣдствіями безработицы, с.-д. фракція должна была здѣсь же указать, какія именно мѣры считаетъ она въ этомъ дѣлѣ необходимыми. Она должна была поручить коммиссіи:

1. Выработать законопроектъ о возложеніи на органы мѣстнаго самоуправленія обязанности оказанія трудовой и продовольственной помощи безработнымъ.

2. Выработать планъ организаціи такой помощи и законопроектъ о порядкѣ исходатайствованія органами мѣстнаго самоуправленія пособія изъ государственнаго казначейства, въ случаѣ недостатка собственныхъ средствъ на организацію общественныхъ работъ.

3. Опредѣлить размѣры кредита, который должно открыть на удовлетвореніе такихъ ходатайствъ государственное казначейство.

И, ставя коммиссіи такія задачи, с.-д. въ Государственной Думѣ должны были подчеркнуть, что они не питаютъ иллюзій насчетъ собственной силы и силы своихъ законопроектовъ, что добиться помощи безработнымъ могутъ лишь сами рабочія массы путемъ дружнаго натиска на мѣстныя самоуправленія, и что начать этотъ натискъ нужно немедленно, такъ какъ голодъ и нужда не ждутъ. С.-д. должны были съ высоты думской трибуны сказать рабочимъ, какъ шла эта борьба въ различныхъ городахъ, къ какимъ результатамъ она приводила, чего не хватало ей для болѣе полной побѣды. С.-д. должны были обратиться съ высоты думской трибуны къ безработнымъ и къ рабочимъ,—рабочимъ указать на необходимость поддержать безработныхъ въ ихъ тяжелой борьбѣ, безработнымъ указать на необходимость дружнаго натиска совмѣстно съ работающими товарищами на органы мѣстнаго самоуправленія...

Если бы с.-д. въ Государственной Думѣ выдвинули, такимъ образомъ, вопросъ о безработицѣ на первый планъ, подчеркнули его революціонное значеніе, поддержали въ своихъ рѣчахъ требованіе, заявленное въ президіумъ Думы безработными о выслушаніи ихъ депутатовъ,—то такая постановка вопроса во много разъ усилила бы движеніе безработныхъ, и вообще укрѣпила бы во много разъ рабочее движеніе въ области муниципальныхъ вопросовъ, облегчила бы повсемѣстное возрожденіе «С-товъ Безработныхъ», дала бы живое дѣло нарождающимся теперь столь необходимымъ для организаціи силъ пролетаріата «Совѣтамъ уполномоченныхъ». Такая постановка вопроса о помощи безработнымъ не только приблизила бы этотъ вопросъ къ практическому разрѣшенію, но приближала бы къ разрѣшенію и другой болѣе трудный вопросъ, вопросъ объ организаціи революціонныхъ силъ.

Товарищи-меньшевики изъ с.-д. фракціи отказались отъ такой постановки вопроса. Въ законопроектѣ объ обязательствѣ мѣстныхъ самоуправленій приходить на помощь безработнымъ они усмотрѣли всякіе ужасы: это и возрожденіе вредной утопіи «права на трудъ» и нежелательный прецедентъ «вмѣшательства центральной государственной власти въ область компетенціи органовъ самоуправленія» (это утверждалось не въ «Рѣчи» и не въ «Биржевыхъ Вѣдомостяхъ», а въ с.-д. газетѣ «Народная Дума»!). Товарищи-меньшевики удовлетворились возложеніемъ на коммиссію о безработныхъ чисто-кадетскаго порученія: опредѣлить сумму, необходимую для организаціи помощи безработнымъ. О томъ, у кого должны требовать безработные этой помощи,—ни слова! О борьбѣ за «хлѣбъ и работу» съ буржуазными думами и земствами, о борьбѣ, которая въ теченіе года составляла все содержаніе движенія безработныхъ, на развитіе которой необходимо направить теперь всѣ силы,—ни полъ-слова!! О революціонномъ значеніи этой борьбы, о томъ, какъ вести ее,—ни звука!

Коммиссія опредѣлитъ необходимую для организаціи помощи безработнымъ сумму и представитъ свой законопроектъ въ Государственную Думу. Дума передастъ его въ Государственный Совѣтъ, гдѣ онъ и будетъ погребенъ послѣ необходимаго «разъясненія» г. министра финансовъ. Въ тиши и безмолвіи будетъ работать думская коммиссія о безработныхъ, и никто не узнаетъ, какъ торгуются въ ней с.-д. и к.-д. за каждую тысячу рублей. Никакое движеніе рабочихъ массъ въ связи съ дѣятельностью этой скромной коммиссіи (одной изъ 666 существующихъ при Государственной Думѣ) невозможно, и вся роль ея сведется къ тому, чтобъ окончательно превратить въ бюрократическую [illegible] отписку то великое революціонное дѣло, которое должны были с.-д. сдѣлать, берясь за рѣшеніе вопроса о безработицѣ!...

Въ Петербургѣ уже теперь безработные почувствовали плоды ошибки, сдѣланной въ Государственной Думѣ с.-д. фракціей. Совѣтъ Безработныхъ былъ твердо увѣренъ, что защита его требованій с.-д. депутатами съ высоты Думской трибуны удвоитъ его силы и поможетъ ему отразить натискъ черносотенцевъ изъ петербургскаго мѣстнаго самоуправленія, стремящихся сорвать общественныя работы. Но съ думской трибуны, на которую въ настоящее время устремлено все вниманіе рабочей массы, не было произнесено ни слова объ обязанности мѣстныхъ самоуправленій оказывать помощь безработнымъ. Дѣло сдано въ коммиссію, возложено на государственное казначейство... И на слѣдующій же день петербургская городская дума поспѣшила учесть результаты создавшагося положенія, заявивъ: «Намъ о безработныхъ теперь думать нечего—о нихъ позаботятся коммиссія при Государственной Думѣ и государственное казначейство». Руки петербургскаго Совѣта Безработныхъ, разсчитывавшаго получить отъ с.-д. фракціи поддержку въ борьбѣ за «хлѣбъ и работу» съ городской думой, повисли безсильно, т. к. товарищи меньшевики изъ фракціи не пожелали считаться съ опытомъ движенія безработныхъ за истекшій мучительный годъ. Внеся свое «конституціонное» и «пріемлемое» предложеніе, с.-д. въ Государственной Думѣ вмѣсто того, чтобъ перенести разрѣшеніе вопроса на улицу, гдѣ онъ долженъ быть разрѣшенъ, сдали его въ коммиссію, гдѣ онъ долженъ быть погребенъ.

Каждый с.-д. долженъ отдать себѣ ясный отчетъ въ сдѣланной с.-д. фракціей ошибкѣ, т. к. ошибка эта еще можетъ быть исправлена. С.-д. фракція можетъ и должна исправить эту ошибку въ ближайшіе дни при обсужденіи въ Государственной Думѣ вопроса о реформѣ мѣстнаго самоуправленія. Въ связи съ этимъ вопросомъ с.-д. депутаты должны вторично поднять вопросъ о муниципальной помощи безработнымъ и поставить этотъ вопросъ прямо и смѣло, не комкая его кадетской формулировкой, и не превращая по примѣру несчастнаго дня 15 марта великое революціонное дѣло, дѣло жизни и смерти сотенъ тысячъ рабочихъ, дѣло широкой внѣдумской борьбы въ конституціонно-бюрократическую отписку—«сдать въ коммиссію»!..

Будемъ надѣятся, что товарищи не повторятъ ошибки.

С. П—въ.

Учитесь!

К. Каутскій закончилъ свою послѣднюю статью, такъ непонравившуюся нашимъ т.т. меньшевикамъ, о русской революціи призывомъ отбросить при обсужденіи ея проблемъ узкіе шаблоны и заняться серіознымъ изученіемъ этого «совершенно своеобразнаго процесса, совершающагося на границѣ буржуазнаго и соціалистическаго общества». Этотъ совѣтъ относится, конечно, прежде всего къ т. Плеханову,—въ отвѣтъ на запросъ котораго о характерѣ русской революціи и писалъ Каутскій. Но черезъ голову Плеханова Каутскій обращался ко всѣмъ теоретикамъ россійской соціальдемократіи. Этотъ совѣтъ былъ, какъ нельзя болѣе, кстати. Мы не знаемъ, знакомъ ли былъ Каутскій въ то время съ тѣмъ пережевываніемъ «шаблоновъ», которое называется докладомъ т. Аксельрода Стокгольмскому съѣзду, и съ тѣмъ вульгаризированіемъ «шаблоновъ», которое называется литературной дѣятельностью Череваниныхъ, Горновъ и прочей меньшевистской братіи,—несомнѣнно одно—этотъ совѣтъ вождя германской с.-д. относится къ нимъ.

Указанія Каутскаго покуда оставлены втунѣ какъ разъ тѣми, къ кому онъ обращался. Это немудрено. Изученіе своебразія русской революціи должно, помимо доброй воли того или иного «раба лукаваго» шаблоновъ, превратиться въ формальное осужденіе тактики праваго крыла с.-д., къ упроченію позиціи ея «революціоннаго» крыла. Серіозный анализъ русской революціи и роли въ ней пролетаріата разрушаетъ въ конецъ уютныя соображеньица о «тактикѣ и безтактности», о поддержкѣ во что бы то ни стало оппозиціонной буржуазіи, о соглашеніяхъ, о договорахъ; объ «обще-національныхъ» задачахъ; этотъ анализъ выдвигаетъ вопросы о классовомъ характерѣ русской революціи, объ экономическомъ базисѣ либеральной оппозиціи, о завоевываемой въ борьбѣ съ нею гегемоніи пролетаріата надъ городской и деревенской бѣднотой, о новыхъ формахъ пролетарской борьбы, о всеобщихъ стачкахъ и баррикадной борьбѣ. Изученіе гражданской войны, ея формъ, ея теченія — вотъ къ чему призываетъ Каутскій, вотъ въ чемъ видитъ онъ богатый вкладъ, который можетъ сдѣлать русская революція въ сокровищницу международной социальдемократической теоріи и практики.

Подмѣниваніе проблемъ гражданской войны—проблемами парламентской [illegible], вопросовъ тактики—вопросами «тактичности», гегемоніи—договорами—вотъ [illegible] вопросовъ революціи, которое Каутс-